

ولاله في عرشه جليس

سبحان من ليس له أنيس

ومن آية فتجذبه نافلة للعمسى أنه
يبعثكم ربكم مقاماً محموداً
[الإسراء ٧٩]

القول المودود

في
تفسير المقام المحمود

عناية الله عيني

دار الامام الاعظم

پشاور پاکستان

عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً
(الإسراء: ٧٩)

ولله في العرش جليس

سبحان من ليس له آئس

القول المودود
في
تفسير المقام المحمود

رشحات قلم
عناية الله عيني

دار الامام الاعظم
پشاور پاکستان

فہرست

القول المودود فی تفسیر المقام المحمود

فصل دوم اقاویل مفسرین	۱۸
باب دوم تحقیق قول امام مجاہد <small>رح</small>	۲۳
فصل اول امام مجاہد کا صحیح قول	۲۴
دوسرا طریق	۲۵
فائدہ حدیثیہ	۲۷
فصل دوم امام مجاہد کی طرف منسوب منکھڑت قول	۲۸
دوسری بات	۲۹
تیسری بات	۳۰
چوتھی بات	۳۱
فائدہ کلامیہ	۳۶
ختمہ	۳۸

القول المودود
فی تفسیر المقام المحمود
بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

سپاس گزار ہوں اس ذات مطلق واحد خدا کیلئے، جس نے
مہیا کئے ہیں تمام تر نعمتیں اہل دنیا کیلئے، نہیں اس کے جیسے
کوئی یہ علم ہے اہل وفا کیلئے، بخش دیگا تمام امت اپنے مصطفیٰ
کیلئے، پس درود و سلام ہو محمد رسول اللہ کیلئے، ان کے اہل
واصحاب و متبعین باصفا کیلئے، وبعد؛

روح کی سلامتی جمہور اہل حق کے ساتھ ہے، اسکے برخلاف
مسلک اپنانے میں بے چینی و اضطراب ہے۔ دراصل یہ بات
اسلئے کہہ رہا ہوں کہ کچھ دنوں سے مجسمہ سلفیہ فرقہ کے کچھ
اوباش لونڈوں نے امام مجاہد^{رح} [ت: ۱۰۴] کی طرف منسوب

ایک منگھڑت قول موضوع سخن بنایا ہوا ہے کہ "قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ساتھ عرش پر بٹھائینگے" یجلسہ معہ علی العرش" (۱)۔

سبب تالیف

اس روایت موضوعہ کو انہوں نے سر پر اٹھا رکھی ہے اور بزعم خویش وہ بہت خوش ہیں کہ ہم نے بہت بڑی دلیل پیش کی ہے، حالانکہ بقول امام طبری ^{رح} [ت: ۳۱۰] یہ روایت نقل اور عقل کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے، "قول غیر مدفوع صحتہ، لا من جهة خبر ولا نظر" (۲)۔ مذکورہ رسالہ اس قول کی تحقیق پر مشتمل ہے، جس کا نام میں نے القول المودود فی تفسیر المقام المحمود رکھا ہے۔

(۱) _ الخلال، محمد بن احمد، ابوبکر [ت: ۳۱۱] کتاب السنۃ، رقم ۲۲۲، ص ۲۱۳۔

(۲) _ الطبری، محمد بن جریر، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] تفسیر جامع البیان ۵۳۱/۱۔

ناجائز حنبلیت

یاد رہے جب سے سلفیہ کے مرکز سعودیہ کے ولی عہد ابن سلمان نے کہا ہے کہ ہم غیر مقلدین نہیں بلکہ حنابلہ سلفیہ ہیں تب سے مملکت خداداد پاکستان کے غیر مقلدین دھڑا دھڑا حنبلی بننے جا رہے ہیں، جو کہ خود ان کے حنبلی اصول کے تحت بھی جائز نہیں ہے۔ چنانچہ امام ذہبی ^{رح} [ت: ۷۴۸] نے رئیس حنابلہ ابو یعلیٰ ابن الفراء حنبلی [ت: ۴۵۸] کی حکایت نقل کی ہے کہ "ان کو (جنوب مشرقی ترکیہ کے علاقے) میافارقین سے ایک شافعی شخص فقہ حنبلی سیکھنے کیلئے آیا، تو قاضی ابو یعلیٰ نے یہ کہہ کر ان کو واپس کر دیا کہ یہ ٹھیک نہیں ہے کہ آپ میری وجہ سے حنبلی ہو کر اپنے شافعی علاقہ میں جھگڑوں میں پڑ جائیں مجھے یہ پسند ہے کہ آپ فقہ شافعی کو سیکھ کر جائیں (۳)۔"

(۳) _ الذہبی، محمد بن احمد، شمس الدین، ابو عبد اللہ، تاریخ الاسلام ۱۵۷/۳۲۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ایسے لوگوں پر اسلامی نظام حکومت میں تعزیر و سزا ہے جو کہ کسی حنفی علاقہ میں کسی (غیر رائج) دوسرے مذہب شافعی (یا مالکی یا حنبلی وغیرہ) کو اپنائے چنانچہ فقہ حنفی کی معتبر ترین کتاب فتاویٰ ہندیہ (۴) میں جزیہ موجود ہے کہ "حنفی ارتحل الی مذہب الشافعی رحمہ تعالیٰ"۔

یہ حکم ان سب علاقوں کو شامل ہے جہاں مذاہب اربعہ میں کوئی مذہب رائج ہو اور اس کے برخلاف ان میں دوسرے غیر رائج مذہب کو اپنایا جائے تو نہ صرف ناجائز ہے، بلکہ اس پر سزا بھی ہے، کیونکہ اس سے فساد کا خطرہ ہے، جو کہ ایک ممنوع عمل ہے۔

خابلہ کے تین گروہ

دراصل ان لوگوں کو صحیح حنبلیت کا بھی پتا نہیں ہے

(۴) _ الفتاویٰ الہندیہ ۱۶۹/۲۔

ورنہ وہ نہ مجسمہ بنتے اور نہ ہی صدیوں سے آباد حنفی علاقوں میں حنبلی بنتے ، بلکہ غیر مقلدیت سے توبہ تائب ہو کر خالص حنفی مذہب اختیار کر کے حنفی حنفی بنتے۔

بہر حال تحقیق سے ثابت ہے کہ حنابلہ میں تین گروہ ہیں۔
حنابلہ مفوضہ : جو تفویض یعنی خدائی صفات متشابہات کو اللہ کے سپرد کرتے ہوئے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان متشابہات سے اللہ منزہ ہے۔ ان میں قاضی ابو یعلیٰ الحنبلی [ت: ۴۵۸] (۵)
 امام ابن البناء الحنبلی [ت: ۴۷۱] (۶) اور امام ابن قدامہ الحنبلی [ت: ۶۲۰] (۷) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

(۵)۔ ابو یعلیٰ، محمد بن الحسین، ابن الفراء [ت: ۴۵۸] ابطال التّأویلات ص ۴۳۔

(۶)۔ ابن البناء، الحسن بن علی، ابو علی [ت: ۴۷۱] الرد علی المبتدعة ص ۷۱۔

(۷)۔ ابن قدامہ، عبد اللہ بن احمد، ابو محمد [ت: ۶۲۰] الاعتقاد ص ۳۲۔

خابله مؤولہ: جو عند الضرورة تاویل کو جائز سمجھ کر متشابہات میں تاویل کریں، یعنی لفظ کے ظاہری معنی سے عدول کر کے اس لفظ کے دوسرے معنی کو ترجیح دیں، جو لغت عربیہ میں اپنے صحیح مفہوم کے ساتھ موجود ہو۔ ان خابله مؤولہ میں امام ابن عقیل الخنبلی [ت: ۵۱۳] (۸) امام ابن الجوزی الخنبلی [ت: ۵۹۷] (۹)، امام ابن حمدان الخنبلی [ت: ۶۹۵] (۱۰) اور امام ابن عادل الخنبلی [ت: ۷۷۵] (۱۱) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

خابله مجسمہ شویہ: یہ تیسرا گروہ نصوص متشابہات میں ظاہر پر

(۸) _ ابن عقیل، علی بن عقیل، ابو الوفاء [ت: ۵۱۳] الارشاد فی الاعتقاد ص ۱۸۶

(۹) _ ابن الجوزی، عبدالرحمن بن علی، ابو الفرج [ت: ۵۹۷] دفع شبه التشبیہ ص ۲۷

(۱۰) _ ابن حمدان، احمد بن حمدان، ابو عبد اللہ [ت: ۶۹۵]، نہایۃ المبتدین ص ۳۵

(۱۱) _ ابن عادل، عمر بن علی، ابو حفص [ت: ۷۷۵] الباب فی علم الکتاب ۱۳/۲۲۳

منہج الامام ابن عادل فی تفسیرہ، للدکتور حسن موسی عبدالحمید ص ۱۲۰

اعتقاد رکھتے ہوئے تجسیم و حشو کے قائل ہوئے ہیں اور پھر اپنے اس مذہب کی نسبت امام احمد بن حنبل ^{رح} [ت: ۲۴۱] کی طرف کرتے ہیں۔ ان میں شیخ ابواسماعیل ہروی ^(۱۲) الحنبلی [ت: ۴۸۱] (۱۲) ابن تیمیہ الحنبلی [ت: ۷۲۸] (۱۳) اور ابن القیم الحنبلی [ت: ۷۵۱] (۱۴) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

امام احمد بن حنبل [ت: ۲۴۱] کا صحیح مذہب

محققین حنابلہ کی کتب سے عیاں ہے کہ امام ابن حنبل ^{رح} کا اصل مذہب تفویض کا ہے (۱۵)، البتہ انہوں نے ضرورت کے تحت تاویل کا قول بھی کبھی اپنایا ہوا ہے جیسا کہ ان کے قند

(۱۲) _ المروی، عبد اللہ بن محمد، ابواسماعیل [ت: ۴۸۱]، الاربعون فی التوحید ۵۱_ ۷۸

(۱۳) _ ابن تیمیہ، احمد بن عبد الحکیم، تقی الدین [ت: ۷۲۸]۔ بیان تبیس الجمیہ ۳۹۰/۱

(۱۴) _ ابن القیم الجوزیہ، محمد بن ابی بکر، ابو عبد اللہ [ت: ۷۵۱] الصواعق المرسلہ ۱۳۱۲/۱

(۱۵) _ الکوج، اسحاق بن نصر، ابو یعقوب [ت: ۲۵۱] مسائل الامام احمد ۵۸/۳۔

خلق قرآن کی حکایت پر کتاب المحتہ بروایہ حنبل بن اسحاق
الحنبلی [ت: ۲۷۳] (۱۶) میں موجود ہے کہ مجیّت قرآن سے مراد
اس کا ثواب ہے اور مجیّت رب سے مراد اس کی قدرت ہے۔

تاویل احمد بن حنبل کی صحت

امام احمد سے نقل تاویل کی صحت پر مشائخ خابله کا اعتماد
رہا ہے، جن میں ابو یعلیٰ ابن الفراء [ت: ۴۵۸]، ابن عقیل
شیخ الخابله [ت: ۵۱۳]، ابن الجوزی [ت: ۵۹۷] اور ابن حمدان
[ت: ۶۹۵] خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں (۱۷)۔ جب کہ امام ابن

(۱۶)۔ الشیبانی، حنبل بن اسحاق، ابو علی [ت: ۲۷۳] کتاب المحتہ ص ۱۱۷،

(۱۷)۔ واہو یعلیٰ الحسین بن علی، ابن الفراء [ت: ۴۵۸] ابطال التاویلات ص ۱۳۲، و

ابن عقیل، علی بن عقیل، ابو الوفاء [ت: ۵۱۳] الارشاد فی الاعتقاد ص ۱۸۶، وابن

الجوزی، عبدالرحمن بن علی، ابو الفرج [ت: ۵۹۷] دفع شبه التشبیہ ص ۲۷، وابن

حمدان، احمد بن حمدان، ابو عبداللہ [ت: ۶۹۵] نہایۃ المبتدئین ص ۳۵

کثیر [ت: ۷۷۴] نے اپنی تاریخ میں بروایۃ البیهقی عن الحاکم
 عن أبي عمرو بن السباک عن حنبل عن أحمد بن حنبل ذکر کی
 ہے اور فرمایا "ثم قال البیهقی: وهذا إسناد لا غبار عليه" (۱۸)۔

(۱۸)۔ ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، ابوالفداء [ت: ۷۷۴] البدایہ والنہایہ ۳۸۶/۱۴

اہم بات :-

یہ روایت خود کتاب المحمۃ لحنبل بن اسحاق میں موجود ہے، دوسری بات امام بیہقی
 نے اپنے شیخ حاکم کے طریق سے بروایت ابی عمرو بن سماک، حنبل سے نقل کی ہے،
 سند کی تصحیح بھی کی ہے، جسکو ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں نقل کی ہے۔ اب یہ
 اعتراض کرنا کہ بیہقی کی کتب میں نہیں ہے فضول ہے جبکہ سند متصل اور صحیح موجود
 ہے، ایسے بہت سی روایات بیہقی کی حاکم کے طریق سے مروی ہیں جو کہ حاکم کی کسی
 کتاب میں نہیں ہوتی لہذا ہم ایسی بات کو نسخوں میں قطع و برید اور تحریف و تصحیف
 کے زمرے میں لا کر تحقیق کرتے ہیں اور مسئلہ مذکورہ خود حنبل کی کتاب المحمۃ میں
 موجود ہے، اب اس چیز سے انکار کرنا فضول ہے۔ بیہقی کی تصحیح کو ابن کثیر مان کر

نقل کرنا ہی کافی ہے۔

محدثین کے نزدیک اور حنبلی اصول کے تحت صالح و عبد اللہ و مروزی وغیرہ سے حنبل بن اسحاق زیادہ ثقہ اور قابل اعتماد ہے ان کی اس بات کو شیوخ المذہب المذہب الحنبلی نے ثابت مان کر اپنی کتب میں نقل کی ہے جن میں عبد العزیز تیمیمی، ابن عقیل، ابن جوزی، ابن حمدان، ابن عادل اور سفارتی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

باقی رہ گئی ابن تیمیہ کی ابو یعلیٰ کی نقل اتارنا، تو ابو یعلیٰ خود غیر معتبر ہے ابن جوزی نے دفع شبہ التشبیہ میں ان کو بدعتی اور ابن حنبل کے مذہب کو بدنام کرنے والا گمراہ کہا ہے۔ جبکہ خود ابو یعلیٰ نے بھی ابطال التاویلات میں ابن حنبل رح کی تاویل نقل کی ہے، جن سے پھر ابن جوزی رح نے بھی دفع شبہ التشبیہ میں نقل کی ہے۔

باب اول

اس باب اول میں مقام محمود کی تفسیر میں دو فصول

قائم ہونگے۔

فصل اول: تفسیر مقام محمود کے متعلق احادیث شفاعت

فصل دوم: مفسرین کے نزدیک مقام محمود شفاعت ہے

فصل اول

مقام محمود کی تفسیر میں احادیث شفاعت

اہل حق کے نزدیک آیت "یبعثک ربک مقاما محمودا"

سے مراد شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبارک ہے،
چنانچہ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبارک
سے صحیح احادیث کے ساتھ ابن مسعود [ت: ۳۲] (۱۹)، حذیفہ
بن الیمان [ت: ۳۶] (۲۰)، کعب بن مالک [ت: ۵۰] (۲۱)،
سعد بن ابی وقاص [ت: ۵۵] (۲۲)، ابو ہریرہ [ت: ۵۷] (۲۳)،

(۱۹)۔ مسند ابی داؤد الطیالسی، رقم ۳۸۹۔ مصنف ابن ابی شیبہ رقم ۳۱۶۸۵۔

(۲۰)۔ مسند الطیالسی رقم ۴۱۴۔ مسند البزار رقم ۲۹۲۶۔

(۲۱)۔ مسند احمد رقم ۱۵۷۸۳، والحاکم فی المستدرک برقم ۳۳۸۳۔

(۲۲)۔ تخریج الکشاف للزیلعی ۲/۲۸۵، عن ابن مردویہ بطریق محمد عن ابی حنیفہ

(۲۳)۔ الزہد والرقائق لابن مبارک رقم ۱۳۱۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ رقم ۳۱۷۴۵۔

ابن عباس [ت: ۶۸] ابن عمر [ت: ۷۳] (۲۴) ابو سعید خدری
 [ت: ۷۴] (۲۵)، جابر بن عبد اللہ [ت: ۷۸] (۲۶)، انس بن مالک
 [ت: ۹۳] (۲۷) رضی اللہ عنہم سے روایات نقل ہیں، کہ مقام
 محمود سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبارک کی
 شفاعت ہے۔

 (۲۴) _ تفسیر الطبری، ۱/۵۲۰، ۵۲۹۔

(۲۵) _ مسند ابی حنیفہ بروایۃ الحارثی رقم ۲۴۔

(۲۶) _ مسند احمد رقم ۱۳۸۱۔ صحیح البخاری رقم ۴۱۲۔

(۲۷) _ صحیح البخاری رقم ۷۴۴۰۔

فصل دوم

مفسرین کے نزدیک مقام محمود شفاعت ہے
جاننا چاہیے کہ مفسرین کا اجماع قائم ہے کہ مقام محمود سے
مراد شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبارک ہے (۲۸)۔
چنانچہ اس فصل میں اپنے مدعا کی اثبات کیلئے چند ایک مشتم
نمونہ خروارے مفسرین کی آراء کو ذکر کی جاتی ہیں تاکہ ہمارا
مطلوب حاصل ہو جائے۔

امام حسن بصری [ت: ۱۱۰] (۲۹) امام مقاتل بن سلیمان
بلخی [ت: ۱۵۰] (۳۰)، امام یحییٰ بن سلام [ت: ۲۰۰] (۳۱)، امام

(۲۸) _ التفسیر الوسیط للواحدی ۱۲۲/۳، تفسیر الشریعی ۳۲۹/۲، تفسیر الشوکانی ۲۹۹/۳

(۲۹) _ الطبری، محمد بن جریر، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] تفسیر جامع البیان ۱۷۰/۱۷

(۳۰) _ البلخی، مقاتل بن سلیمان، ابو الحسن [ت: ۱۵۰] تفسیر مقاتل ۵۳۶/۲

(۳۱) _ یحییٰ بن سلام، التمیمی [ت: ۲۰۰] تفسیر یحییٰ بن سلام ۱۵۶/۱

طبری [ت: ۳۱۰] (۳۲)، امام زجاج [ت: ۳۱۱] (۳۳)، امام الهمدی
 ماتریدی [ت: ۳۳۳] (۳۴)، امام النحاس [ت: ۳۳۸] (۳۵)،
 امام ابو اللیث سمرقندی [ت: ۳۷۳] (۳۶)، امام ابن ابی زمنین
 مالکی [ت: ۳۹۹] (۳۷)، امام ثعلبی [ت: ۴۲۷] (۳۸)، امام ابن
 حزم ظاہری [ت: ۴۵۶] (۳۹)، امام قشیری [ت: ۴۶۵] (۴۰)،
 امام واحدی [ت: ۴۶۸] (۴۱)، امام ابو المنظر طاہر بن محمد

- (۳۲) _ الطبری، محمد بن جریر، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] تفسیر جامع البیان ۵۲۶/۱
- (۳۳) _ الزجاج، ابراہیم بن السری، ابو اسحاق [ت: ۳۱۱] معانی القرآن ۲۵۶/۳
- (۳۴) _ الماتریدی، محمد بن محمد، ابو منصور [ت: ۳۳۳] تأویلات القرآن ۹۸/۷
- (۳۵) _ النحاس، احمد بن محمد، ابو جعفر [ت: ۳۳۸] معانی القرآن ۳۸۳/۳
- (۳۶) _ السمرقندی، نصر بن محمد، ابو اللیث [ت: ۳۷۳] تفسیر بحر العلوم ۳۲۵/۲
- (۳۷) _ ابن ابی زمنین، محمد بن عبد اللہ، ابو عبد اللہ [ت: ۳۹۹] تفسیر القرآن ۳۴/۳
- (۳۸) _ الثعلبی، احمد بن محمد، ابو اسحاق [ت: ۴۲۷] تفسیر الکشف والبیان ۱۲۳/۶
- (۳۹) _ ابن حزم الظاہری، علی بن احمد، ابو محمد [ت: ۴۵۶] الفصل فی الملل ۵۳/۴
- (۴۰) _ القشیری، عبد الکریم بن ہوازن [ت: ۴۶۵] تفسیر لطائف الاشارات ۳۶۵/۲
- (۴۱) _ الواحدی، علی بن احمد، ابو الحسن [ت: ۴۶۸] تفسیر الوسیط ۱۲۲/۳

اسفرائینی [ت: ۴۷۱] (۴۲)، امام سمعانی [ت: ۴۸۹] (۴۳)، امام
برہان الدین کرمانی [ت: ۵۰۵] (۴۴)، امام ابن عطیہ اندلسی
[ت: ۵۴۲] (۴۵)، امام ابوالقاسم نیشاپوری [ت: ۵۵۰] (۴۶)،
امام ابو حفص غزنوی [ت: ۵۹۳] (۴۷)، امام رازی [ت: ۶۰۶]
(۴۸)، امام قرطبی [ت: ۶۷۱] (۴۹)، امام ناصر الدین ابو سعید

- (۴۲) _ الاسفرائینی، طاہر بن محمد، ابوالمظفر [ت: ۴۷۱] التبصیر فی الدین ۱۷۴
- (۴۳) _ السمعانی، منصور بن محمد، ابوالمظفر [ت: ۴۸۹] تفسیر السمعانی ۲۶۹/۳
- (۴۴) _ الکرمانی، محمود بن حمزہ، ابوالقاسم [ت: ۵۰۵] غرائب التفسیر ۶۳۸/۱
- (۴۵) _ ابن عطیہ، عبدالحق بن غالب، ابو محمد [ت: ۵۴۲] المحرر الوجیز ۴۷۸/۳
- (۴۶) _ النیشاپوری، محمود بن ابی الحسن، ابوالقاسم [ت: ۵۵۰] بیجاز البیان ۵۰۸/۲
- (۴۷) _ الغزنوی، احمد بن محمد، جمال الدین [ت: ۵۹۳] اصول الدین ص ۲۳۶
- (۴۸) _ الرازی، محمد بن عمر، ابو عبد اللہ [ت: ۶۰۶] تفسیر مفاتیح الغیب ۳۸۷/۲
- (۴۹) _ القرطبی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ [ت: ۶۷۱] الجامع لاحکام القرآن ۳۰۹/۱۰

بیضاوی [ت: ۶۸۵] (۵۰)، امام ابو البركات نسفی [ت: ۷۱۰] (۵۱)،
 امام ابن جزي [ت: ۷۴۱] (۵۲)، امام ابو حیان [ت: ۷۴۵] (۵۳)،
 امام ابن کثیر [ت: ۷۷۴] (۵۴)، امام ابن عادل [ت: ۷۷۵]
 (۵۵)، امام سیوطی [ت: ۹۱۱] (۵۶)، امام خفاجی [ت: ۱۰۶۹] (۵۷)،

- (۵۰) _ البيضاوی، عبد الله بن عمر، ابو سعید [ت: ۶۸۵] انوار التنزیل ۳/۲۶۴
- (۵۱) _ النسفی، عبد الله بن احمد، ابو البركات [ت: ۷۱۰] مدارک التنزیل ۲/۲۷۳
- (۵۲) _ ابن جزي، محمد بن احمد، ابو القاسم [ت: ۷۴۱] التسهيل لعلوم التنزیل ۱/۴۵۳
- (۵۳) _ الاندلسی، محمد بن يوسف، ابو حیان [ت: ۷۴۵] البحر المحیط ۷/۱۰۲
- (۵۴) _ ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، ابو الفداء [ت: ۷۷۴] تفسیر ابن کثیر ۵/۱۰۳
- (۵۵) _ ابن عادل، عمر بن عی، ابو حفص [ت: ۷۷۵] تفسیر اللباب ۱۲/۳۶۴
- (۵۶) _ السیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر [ت: ۹۱۱] معترك الاقران ۳/۵۱۰
- (۵۷) _ الخفاجی، احمد بن عمر، شهاب الدین [ت: ۱۰۶۹] عنایة القاضی ۶/۵۲

امام حقی [ت: ۱۱۲۷] (۵۸)، امام سفارتی [ت: ۱۱۸۸] (۵۹)، امام ابن عجیبہ [ت: ۱۲۲۴] (۶۰)، امام ثناء اللہ پانی پتی [ت: ۱۲۲۵] (۶۱)، امام آلوسی [ت: ۱۲۷۰] (۶۲)، امام قاسمی [ت: ۱۳۳۲] (۶۳)، امام مراغی [ت: ۱۳۷۱] (۶۴)، امام ابن عاشور [ت: ۱۳۹۳] (۶۵)، وغیرہ رحمہم اللہ نے مقام محمود کی تفسیر شفاعت سے کی ہے۔

(۵۸)۔ حقی، اسماعیل بن مصطفیٰ، الاستنبولی [ت: ۱۱۲۷] روح البیان ۱۶۶/۸

(۵۹)۔ السفارتی، محمد بن احمد، ابوالعون [ت: ۱۱۸۸] لوامع الانوار البسیہ ۲۰۷/۲

(۶۰)۔ ابن عجیبہ، احمد بن محمد، ابوالعباس [ت: ۱۲۲۴] تفسیر البحر الممدید ۲۲۳/۳

(۶۱)۔ البانی، ثناء اللہ القاضی [ت: ۱۲۲۵] التفسیر المظہری ۴۷۲/۵

(۶۲)۔ آلوسی، محمود بن عبد اللہ، شہاب الدین [ت: ۱۲۷۰] روح المعانی ۱۳۴/۸

(۶۳)۔ القاسمی، جمال الدین بن محمد سعید [ت: ۱۳۳۲] محاسن التأویل ۴۹۱/۶

(۶۴)۔ المراغی، احمد بن مصطفیٰ [ت: ۱۳۷۱] تفسیر المراغی ۸۴/۱۵

(۶۵)۔ ابن عاشور، الطاہر بن محمد التونسی [ت: ۱۳۹۳] تفسیر التحرير والتنویر ۱۸۵/۱۵

باب دوم

تحقیق قول امام مجاہد رح [ت: ۱۰۴]

اس باب میں امام مجاہد رح [ت: ۱۰۴] کی طرف منسوب

قول کی حقیقت کا بیان ہے، جس کی دو فصول ہوں گیں۔

فصل اول: امام مجاہد کا صحیح قول

فصل دوم: امام مجاہد کی طرف منسوب منکھڑت قول

فصل اول

امام مجاہد^{رح} [ت: ۱۰۴] کا صحیح قول

یاد رہے امام مجاہد^{رح} سے ایک قول اجماع امت کی طرح منقول ہے کہ مقام محمود سے مراد شفاعت ہے ، چنانچہ ان کی تفسیر (۶۶) میں ہے اُخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ (۶۷)، قَالَ: نَا اِبْرَاهِيْمُ (۶۸)، قَالَ: نَا آدَمُ (۶۹)، قَالَ: نَا وَرَقَاءُ (۷۰)، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ (۷۱)، عَنْ

(۶۶) _ تفسیر مجاہد ص ۵۸۴

(۶۷) _ ہو ضعیف ، سیر اعلام النبلاء للذہبی ۱۶/۱۶

(۶۸) _ ہو الحافظ الثقة ، السیر للذہبی ۱۸۵/۱۳

(۶۹) _ ہو الحافظ القدوة ، السیر للذہبی ۳۳۵/۱۰

(۷۰) _ ہو الثقة الحافظ ، السیر للذہبی ۲۲۰/۷

(۷۱) _ ہو الثقة المفسر ، ... بعضهم قال: لم يسمع ابن أبي نجيح عن كل التفسير من مجاهد۔

قلت: هو من اخص الناس بمجاهد۔ السیر للذہبی ۱۲۵/۶

مُجَاهِدٍ، "عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْصُودًا" [الإِسْرَاءُ: ۷۹] قَالَ
"الْبَقَامُ الْبَحْصُودُ شَفَاعَةُ مُحَمَّدٍ ﷺ"۔

اس روایت کے تمام روای ثقہ ہیں سوائے عبدالرحمن
بن الحسن بن عبید الہمدانی [ت: ۳۵۲] کے، وہ ضعیف ہیں (۷۲)،
روایت مذکورہ اپنے دیگر سے حسن بن جاتی ہے، البتہ طریق ابن
ابی شیبہ: عن شبابة عن ورقاء عن ابن ابی نجیح صحیح ہے (۷۳)۔

دوسرا طریق

امام ابن ابی خثیمہ [ت: ۲۷۹] (۷۴) اپنی سند سے روایت
کرتے ہیں کہ حَدَّثَنَا سُنيْدُ بن داود (۷۵)، قال: حَدَّثَنَا حَجَّاج (۷۶)

(۷۲)۔ سیر اعلام النبلاء للذہبی ۱۶/۱

(۷۳)۔ ابن عبد البر، یوسف بن عمر، ابو عمر [ت: ۴۶۳] التمسید ۱۹/۶۴، رقم ۵۴، وفيه شبابة

بن سوار الہمدانی [ت: ۲۰۶] الحافظ، الحجۃ، السیر للذہبی ۵۱۳/۹

(۷۴)۔ ابن ابی خثیمہ، احمد، ابو بکر [ت: ۲۷۹] التاریخ الکبیر رقم ۵۵۳، ۲۰۵/۱

(۷۵)۔ ہو الامام الحافظ، السیر للذہبی ۶۲۸/۱۰

(۷۶)۔ ہو الحجۃ الحافظ، السیر للذہبی ۴۴۸/۹

عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ (۷۷)، عَنْ مُجَاهِدٍ: "مَقَامًا مَحْضُودًا" [الإسراء/ ۷۹]
 قَالَ: شَفَاعَةُ مُحَمَّدٍ۔ اس طریق کے تمام رواۃ ثقات اثبات ہیں،
 اور یہ روایت صحیح ہے۔

امام طبری [ت: ۳۱۰] نے اپنی تفسیر (۷۸) میں مذکورہ
 ان دو طریق کو اپنی دو سندوں سے روایت کی ہیں حدیثنا محمد
 بن عمرو، قال: ثنا أبو عاصم، قال: ثنا عيسى: وحدثني الحارث،
 قال: ثنا الحسن، قال: ثنا ورقاء، جبيعان ابن أبي نجیح، عن
 مجاهد، في قول الله تعالى (مَقَامًا مَحْضُودًا) قال: شَفَاعَةُ مُحَمَّدٍ
 يوم القيامة.

حدثنا القاسم قال: ثنا (سنيد) الحسين (بن داود)،
 قال: ثنا حجاج، عن ابن جريج، عن مجاهد، بنحوه.

(۷۷)۔ هو العلامة الحافظ، السير للذہبی ۳۲۶/۶، وقال: سمع واخذ منه۔ فلم يضرتد ليسه منه

(۷۸)۔ الطبری، محمد بن جریر، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] تفسیر جامع البیان ۵۲۷/۱۷

میں فقیر عنایۃ اللہ عینی عرض پرداز ہوں کہ یہ روایت
امام مجاہد^{رح} سے دو سندوں سے مروی ہے، اور دونوں اپنے
رواۃ و متون کے ساتھ صحیح و سالم ہیں، اگر بالفرض وہ دونوں
سندیں ضعیف بھی ہوتیں تب بھی ایک دوسرے کے متابع و
شاہد بن کر حسن درجہ کے بن جاتیں (۷۹)، اگر بالفرض دونوں
سندیں ضعیف بھی ہوتیں، تب بھی مضر نہیں ہوتیں، کیونکہ
ان دونوں روایات شفاعت کو دیگر روایات شفاعت کی اجماع
کی قوت (۸۰) سے تقویت حاصل ہے کیونکہ جس روایت کو اجماع
اور تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہو جائے، تو پھر اس کی سند کی
تابع نہیں کیجاتی (۸۱)، لہذا ہر لحاظ سے یہ روایت صحیح ہے۔

- (۷۹) _ السخاوی، محمد بن عبد الرحمن، شمس الدین [ت: ۹۰۲] فتح المغیث ۱/ ۹۳
- (۸۰) _ ابن عبد البر، یوسف بن عمر، ابو عمر [ت: ۴۶۳] التمسید ۱۹/ ۶۴، رقم ۵۴
- (۸۱) _ ابن حجر، احمد بن علی، ابو الفضل [ت: ۸۵۲] تلخیص الجبر، ۴/ ۳۶ رقم ۱۸۷۹

فصل دوم

امام مجاہد رح کی طرف منسوب منکھڑت قول

امام ابن ابی شیبہ [ت: ۲۳۵] فرماتے (۸۲) ہیں حَدَّثَنَا

ابْنُ فَضِيلٍ (۸۳)، عَنْ لَيْثٍ (۸۴)، عَنْ مُجَاهِدٍ، "عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ

رَبُّكَ مَقَامًا مَحْضُودًا" [الإسراء: ۷۹] قَالَ: يُقْعِدُهُ عَلَى الْعَرْشِ -

بعض حضرات نے "يجلسه على العرش" کے الفاظ

نقل کئے ہیں (۸۵)، تاہم ان سبھی روایات کا ایک ہی طریق ہے

(۸۲) _ ابن ابی شیبہ، عبد اللہ بن محمد، ابو بکر [ت: ۲۳۵] المصنف ۳۱۶۰۵۲، ۳۰۵/۶

(۸۳) _ ہو الصدوق، الحافظ، السير للذہبی ۱۷۳/۹

(۸۴) _ ہو لیں فی حدیثہ لتقص حفظہ، السير للذہبی ۱۷۹/۶

(۸۵) _ ابن ابی خيثمة، احمد، ابکر [۲۷۹] التاريخ الكبير رقم ۵۳۹، ۲۰۳/۱، والطبری، محمد بن

جرير، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] جامع البيان ۵۲۹/۱، والخلال، احمد بن محمد، ابو بکر [ت: ۳۱۱]

السنّة، ۲۴۱، ۲۱۳/۱، الأجرى، محمد بن الحسين، ابو بکر [ت: ۳۶۰] الشريعة ۱۱۰۴، ۱۶۱۵/۴

"ابن فضیل عن لیث"۔ اس میں لیث بن ابی سلیم [ت: ۱۴۳] بالاتفاق سخت ضعیف ہیں۔ چنانچہ امام نووی [ت: ۶۷۶] تہذیب الاسماء واللغات (۸۶) میں ان کے متعلق رقمطراز ہیں کہ "سبھی علماء انکی ضعف، اضطراب حدیث اور کمزور حافظہ پر متفق ہیں۔ دوسری بات ابو بکر خلال [ت: ۳۱۱] (۸۷) نے اس روایت کی اثبات کیلئے اڑی چوٹی کا زور لگایا ہے اور اس کیلئے ایک سند سے دو روایات تخریج کی ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ (۸۸) قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ شَرِيكٍ (۸۹)، قَالَ: ثَنَا أَبِي (۹۰) قَالَ: ثَنَا

(۸۶)۔ النووی، یحییٰ بن شرف، ابوزکریا [ت: ۶۷۶] تہذیب الاسماء رقم ۵۳/۲، ۷۵/۲

(۸۷)۔ الخلال، احمد بن محمد، ابو بکر [ت: ۳۱۱] السنۃ، رقم ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۵۲/۱

(۸۸)۔ ہو ضعیف، ذیل دیوان الضعفاء للذہبی رقم ۳۶۹ ص ۵۲

(۸۹)۔ ہو واہی الحدیث، دیوان الضعفاء للذہبی رقم ۲۳۵۵، ص ۲۴۲

(۹۰)۔ ہو مازال مخطا، لہ اغالیط، لیس بقوی، دیوان الذہبی رقم ۱۸۷۸ ص ۱۸۷

أَبُو يَحْيَى الْقَتَّاتُ^(۹۱)، عَنْ مُجَاهِدٍ: عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا
مَحْضُودًا [الإسراء: ۷۹] قَالَ: يُقْعَدُ مُحَضَّدًا عَلَى الْعَرْشِ-

ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ شَرِيكٍ يَعْنِي
عَمَّهُ، قَالَ: ثَنَا أَبِي، قَالَ: ثَنَا عَطَاءُ بْنُ السَّائِبِ، وَلَيْثُ بْنُ أَبِي سُلَيْمٍ،
وَجَابِرُ بْنُ يَزِيدَ، كُلُّهُمْ يَقُولُ: سَمِعْتُ مُجَاهِدًا، قَالَ عَطَاءُ فِي حَدِيثِهِ:
وَسُئِلَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ: عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مُحْضُودًا- قَالَ:
يُقْعَدُ عَلَى الْعَرْشِ-

یہ روایت مسلسل چار ضعیف روایوں کی وجہ سے موضوع
اور منگھڑت ہے اور امام مجاہد رحمہ اللہ اس سے بری ہیں۔

تیسری بات ان کی یہ روایت ضعف سمیت اجماع و تواتر
کے خلاف ہے اور قاعدہ کلیہ ہے کہ خبر متواتر کے مقابل صحیح خبر
واحد بالکل حجت نہیں ہے، چہ جائیکہ وہ خبر واحد ضعیف بھی ہو۔

(۹۱) _ ہو ضعیف احادیث مناکیر جدا کثیرہ، میزان الاعتدال للذہبی ۱۰۷۲۹، ۵۸۶/۲

چوتھی بات اس روایت جیسی دیگر چند ایک روایات جو

حضرت امی عائشہ صدیقہ [ت: ۵۸] ابن عباس [ت: ۶۸]
ابن عمر [ت: ۷۳] اور انس بن مالک [ت: ۹۴]^(۹۲) رضی اللہ
اللہ عنہم سے مروی ہیں، وہ سب کے سب موضوع اور منگھڑت
روایات ہیں جن کے راویان مجاہدیل اور ضعفاء ہیں۔ چنانچہ ان
روایات کے متعلق امام احمد بن حنبل [ت: ۲۴۱] فرماتے ہیں
کہ "ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مبارک کے عرش پر
بیٹھنے کی کوئی روایت ثابت نہیں ہے، بلکہ صرف اس باب میں
صرف ایک موضوع روایت ہے۔" "أما قضية قعود نبينا على
العرش فلم يثبت في ذلك نص، بل في الباب حديثٌ واحد" (۹۳)۔

(۹۲)۔ ابو یعلیٰ، محمد بن الحسین، ابن الفراء [ت: ۴۵۸] ابطال التاویلات، رقم ۴۴۰، ۴۴۱

۴۴۲، ۴۴۳، ص ۵۱۶، ۵۱۷

(۹۳)۔ الذہبی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ [ت: ۷۴۸] العلو لعلی الغفار رقم ۴۶۱، ص ۱۷۰

شیخ ابن یتیمہ [ت: ۷۲۸] بھی رقمطراز ہیں کہ اس مسئلہ

میں کچھ لوگوں نے سلف سے روایات مرفوعہ نقل کی ہیں، جو کہ
سبھی موضوع اور منگھڑت ہیں، جیسا کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم
مبارک کا عرش پر بیٹھنا۔ یہ دراصل امام مجاہد رحمہ وغیرہ سلف سے
ثابت ہے، جسے سلف نے ثابت مان کر روایت کی ہے اور کسی نے
بھی اس پر نکیر نہیں کی تھی۔ "وفیہا أشیاء عن بعض السلف
رواہا بعض الناس مرفوعة وہی کلہا موضوعۃ کحدیث قعود الرسول
علی العرش۔ وإنہا الثابت أنه عن مجاہد وغیرہ من السلف۔ وکان
السلف والائمة یروونہ ولاینکرونہ" (۹۴)۔

مقام حیرت ہے کہ شیخ ابن یتیمہ رحمہ نے تو دیگر روایت کو
موضوع قرار دیا ہے لیکن قول مجاہد کو صحیح اور ثابت مان کر اسے
سلف وائمہ کے ہاں صحیح منقول سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ

(۹۴)۔ ابن یتیمہ، احمد بن عبد الحکیم [ت: ۷۲۸] درء تعارض العقل والنقل ۵/۷۳۷

بات خلاف تحقیق ہے، کیونکہ سلف وائمہ نے اس روایت مجاہد کو غیر صحیح اور موضوع مان کر شدت سے رد کیا ہے، جن میں امام طبری [ت: ۳۱۰] (۹۵)، امام ابن فورک [ت: ۴۰۶] (۹۶)، امام ثعلبی [ت: ۴۲۷] (۹۷)، امام ابن عبدالبر مالکی [ت: ۴۶۳] (۹۸)، امام واحدی [ت: ۴۶۸] (۹۹)، امام ابن عطیہ [ت: ۵۴۲] (۱۰۰)، امام اور قرطبی [ت: ۶۷۱] (۱۰۱) وغیرہ سر فہرست ہیں۔

(۹۵) _ الطبری، محمد بن جریر، ابو جعفر [ت: ۳۱۰] تفسیر جامع البیان ۵۳۱

(۹۶) _ ابن فورک، محمد بن الحسن، ابو بکر [ت: ۴۰۶] مشکل الحدیث و بیانہ ۳۹۲/۱

(۹۷) _ الثعلبی، احمد بن محمد، ابو اسحاق [ت: ۴۲۷] تفسیر الکشف والبیان ۱۲۶/۶

(۹۸) _ ابن عبدالبر، یوسف بن عمر، ابو عمر [ت: ۴۶۳] التمسید ۶۴/۱۹، رقم ۵۴

(۹۹) _ الواحدی، علی بن احمد، ابو الحسن [ت: ۴۶۸] تفسیر البسيط ۴۴۵/۱۳

(۱۰۰) _ ابن عطیہ، عبدالحق بن غالب، ابو محمد [ت: ۵۴۲] تفسیر المحرر الوجیز ۴۷۸/۳

(۱۰۱) _ القرطبی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ [ت: ۶۷۱] الجامع لاحکام القرآن ۳۱۱/۱۰

البتہ روایت مذکورہ کے متعلق امام ابو داؤد [ت: ۲۷۵]

نے جو قول کیا ہے کہ "جو اس روایت کا منکر ہے، وہ ہمارے ہاں
مستہم ہے، کیونکہ اہل علم اسے بیان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ من
أنكر هذا الحديث فهو مستهم عندنا، ما زال أهل العلم يتحدثون
هكذا۔ اس کی وضاحت میں امام ابن عطیہ [ت: ۵۴۲] لکھتے
ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اس روایت کی تاویل کا
منکر ہو (وہ ہمارے نزدیک گمراہی پر مستہم ہے)، من أنكر جوازه
على تأويله (۱۰۲)۔

قول ابی داؤد رحمہ پر امام ابن عطیہ رحمہ کی اس وضاحت
کو امام قرطبی [ت: ۶۷۱] (۱۰۳)، امام ابن جماعہ [ت: ۷۳۳] (۱۰۴)

(۱۰۲)۔ ابن عطیہ، عبدالحق بن غالب، ابو محمد [ت: ۵۴۲] تفسیر المحرر الوجیز ۳/۷۹ ص

(۱۰۳)۔ القرطبی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ [ت: ۶۷۱] تفسیر القرطبی ۱۰/۳۱۱

(۱۰۴)۔ ابن جماعہ، محمد بن ابراہیم، ابو عبد اللہ [ت: ۷۳۳] ایضاح الدلیل ص ۳۱

امام ابو حیان اندلسی [ت: ۷۴۵] (۱۰۵)، وغیرہ ائمہ واساطین نے
مانی ہوئی ہے۔

(۱۰۵) _ الاندلسی، محمد بن یوسف، ابو حیان [ت: ۷۴۵] تفسیر البحر المحیط ۷/ ۱۰۱

فائدہ کلامیہ

میں فقیر عنایۃ اللہ عینی عرض پرداز ہوں کہ اسلام نے اپنے پیروکاروں کو سکھایا ہے کہ صانع عالم کی طرح کوئی مخلوق نہیں ہے "لیس کمثلہ شیء" [الشوری: ۱۱]، جس طرح اس کی ذات مخلوق کی طرح نہیں ہے، اسی طرح اس کی صفات بھی مخلوق کی طرح نہیں ہیں۔

اب یہاں پر باری تعالیٰ کیلئے صفت استواء علی العرش ذاتا ماننا بھی جائز نہیں، کہ عرش مخلوق و حادث ہے اور ذات باری تعالیٰ قدیم و منزہ عن الحدوث ہے۔ تبھی ائمہ اسلام نے صفت استواء کو صفات فعلیہ سے منجملہ متشابہات قرار دیکر اسکی کنہ و حقیقت خدا کے سپرد کیا اور بضرورت تاویل اجماعی قائل ہوئے کہ استواء بمعنی استیلاء و قبضہ و قدرت ہے (۱۰۶)۔

(۱۰۶)۔ العینی، عنایۃ اللہ بن عبد الوہاب، ابو الہدی، الاحواء فی الاستواء ص ۱۰، ۱۵

اب جب صانع عالم مخلوق جیسا نہیں ہے، تو قیامت کے دن جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبارک اس کے ساتھ عرش پر بیٹھنا محال ہے۔ ورنہ یا تو اللہ کو مخلوق جیسی صفات مان کر اسے مخلوق جیسا سمجھا جائے گا، یا تو محمد پاک صلی اللہ علیہ وسلم مبارک کیلئے خدائی صفات مان کر انہیں خالق سمجھا جائے، حالانکہ دونوں باتیں کفر اور الحاد ہیں۔ مزید یہ کہ یہاں نص میں لفظ "مقام" ہے، جبکہ اس روایت موضوعہ میں اس کی تفسیر "قعود" سے کی گئی ہے، حالانکہ قیام وقعود ایک دوسرے کے متضاد ہیں اور قیام سے مراد شفاعت کیلئے کھڑے ہونا ہے (۱۰۷)۔ پس یہ روایت مذکورہ عقل و نقل کے احکامات کے پیش نظر باطل، مردود اور گمراہ کن ہے، اس سے بچا جائے۔

(۱۰۷)۔ تفسیر الطبری ۵۳۱/۱۷، تفسیر ثعلبی ۴۵۰/۱۶، تفسیر رازی ۳۸۸/۲۱،

تفسیر قرطبی ۳۱۱/۱۰، ۳۱۲، تفسیر ابی حیان اندلسی ۱۰۲/۷

بعض ائمہ اسلام نے باوجود اس روایت کو باطل اور مردود سمجھتے ہوئے بھی اس کی توجیح و تاویل بیان کی ہے تاکہ اسے صحیح سمجھنے والے بھر بھی بدعی اور تجسیمی اعتقاد سے بچ سکیں، چنانچہ مقام محمود کی تفسیر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبارک کے عرش پر بیٹھنے سے مراد "ان صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کی عنایات و اکرام اور ان کی عزت افزائی ہے" (۱۰۸)۔

تمت بالخیر والحمد لله رب العالمین

(۱۰۸)۔ ابن فورک، محمد بن الحسن، ابوبکر [ت: ۴۰۶] مشکل الحدیث و بیانہ ص ۳۴۰

ابن حجر، ابوالفضل [ت: ۸۵۲] فتح الباری ۲/۲۱۶

